

Externe Samenvatting van het rapport

Deze samenvatting geeft de belangrijkste conclusies van het rapport weer en kan gebruikt worden voor extern gebruik. Het volledige rapport is voorbehouden aan alle deelnemende federaties.

Sportfederaties nemen in het proces van sporten een belangrijke rol op. Ervoor zorgen dat de sporter zijn sport zo goed mogelijk kan ervaren. Dit zowel individueel, als in clubverband.

In opdracht van Vlaamse Sportfederatie deden we een bevraging bij 18 sportfederaties naar hun digitale maturiteit. Hoe scoort de federatie op een aantal terreinen op digitaal niveau om de sporter en clubs zo goed mogelijk te bedienen?

De vaststellingen, uitdagingen en noden zijn uitgebreid beschreven in het digitale maturiteitsrapport. Dit enerzijds op globaal niveau en anderzijds op een individueel niveau.

Bij de deelnemende federaties spreken we over grote aantallen van clubs en sporters:

- 6 tot 1.100 clubs met een mediaan van +- 75 clubs
- 1.600 tot 61.000 sporters met een mediaan van +- 9.000 sporters

Dit zijn toch aanzienlijke aantallen die een gedegen digitale maturiteit aanpak verdienen.

In het rapport onderzochten we de digitale maturiteit op niveau van 6 pijlers:

- In welke mate werk je digitaal strategisch?
- Hoe staat het met je management & opvolging op digitaal niveau?
- In welke mate werk je procesmatig en zijn je systemen digitaal geïntegreerd?
- Hoe ga je om met gegevens en zorg je voor optimale doorstroom ervan?
- Hoe digitaal matuur is jouw interne werking?
- Welke rol speel je naar je clubs als digitale facilitator?

De resultaten van het rapport zijn bedroevend. Van een gezonde digitale maturiteit is eigenlijk weinig sprake.

Enkele voorbeelden van de resultaten op pijler niveau:

- Er is weinig sprake van een digitale toekomstvisie, alsook een digitale strategie. De plannen die er zijn worden voornamelijk ad hoc geïmplementeerd, zonder een duidelijk actieplan.
- Er is weinig digitaal leiderschap en als het al aanwezig is, vaak slechts bij 1 persoon met een grote kritische afhankelijkheid.
- Er is een sterke benadering vanuit de tool, in mindere mate vanuit de nood of het probleem.
- Problemen worden voornamelijk vanuit buikgevoel aangepakt en niet vanuit een procesbenadering. Hierdoor bieden federaties wel oplossingen aan digitaal voor sporters en clubs, maar zijn deze

onvoldoende digitaal geïntegreerd. Alsook de blik is voornamelijk vanuit de eigen organisatie en onvoldoende vanuit de gebruikers (sporters, clubs, trainers,...)

- Er zijn aanzetten van centralisatie van gegevens, maar in realiteit zien we toch dat deze verspreid zitten doorheen de organisatie. Dit komt de kwaliteit van gebruik ervan zeker niet ten goede.
- We zien een zeer groot aantal manuele verrichtingen. Dit zowel binnen de kernprocessen van de federatie, alsook bij databeheer. Dit maakt dat er een groot verlies aan tijd is. Tijd die gestoken zou kunnen worden in de sporter en clubs.
- De interne samenwerking verloopt op digitaal niveau niet altijd even vlekkeloos. Heel wat medewerkers ondervinden problemen met digitaal, zowel bij het eigen werk, alsook bij het samenwerken. Ondanks deze problemen constateerden we toch amper structurele plannen om de medewerkers te laten groeien in competenties.
- Er wordt te weinig geluisterd en/of in gesprek gegaan met de clubs om hen beter te kunnen bedienen in digitaal. Er worden een aantal diensten aangeboden, maar de rol van facilitator wordt in mindere mate opgenomen.

We bestudeerden ook een aantal andere digitale maturiteit aspecten:

- Met welke digitale uitdagingen kamp je als federatie?
- In welke mate werken systemen geïntegreerd samen?
- In welke mate zijn zaken geautomatiseerd of is er veel manueel werk nodig?
- In welke mate kan een gebruiker zelfstandig acties ondernemen?

Enkele voorbeelden van de resultaten op dit niveau:

- Federaties kampen vaak met vergelijkbare uitdagingen. Externe promotie werd door 82% van de federaties benoemd, alsook competitiebeheer door 76%. Het is dan ook voor ons zeer verwonderlijk dat de federaties hun uitdagingen individueel aangaan.
- Aangezien er geen planmatige aanpak is, merken we dit ook bij de integratie van systemen. Er is weinig samenhang.
- Er zijn zeer veel manuele verrichtingen nodig binnen de federaties.
- Gebruikers, vooral leden, kunnen wel al regelmatig zelfstandig gegevens beheren. Hiervoor is er de laatste jaren zeker een inhaalbeweging gebeurd.

Maar over het algemeen zien we dus grote zorgen:

Federaties bereiken een basis en/of operationeel niveau. We stellen vast dat hier een hoge nood aan verbetering is. Dit om:

- Klaar te zijn voor de toekomst
- Efficiënter te kunnen werken
- Beter de voorziene middelen te kunnen inzetten

Er is een grote nood om stappen te zetten. Deze nood is er op 4 niveau's:

- Er is een digitale strategische inhaalbeweging nodig. Dit op gebied van digitale maturiteit, digitaal leiderschap, digitale strategie en digitaal procesmatig werken.
- Een nood aan opleiding om digitaal beter en slimmer te kunnen inzetten.
- Collectieve aanpak als sportsector.
- Een aanspreekpunt voor digitale omkadering en facilitator

In het digitale maturiteitsrapport bieden we zowel op globaal, als op individueel niveau toekomstperspectief en acties die moeten gezet worden om te groeien. Dit is een stappenplan om te groeien op jouw niveau als federatie in digitale maturiteit.